

## **Программа повышения квалификации «Метапредметные и личностные результаты: технологии достижения и система оценивания»**

### **1. УЧЕБНЫЙ ПЛАН**

**курсов повышения квалификации педагогических и управленческих работников системы образования по программе**

**«Метапредметные и личностные результаты:  
технологии достижения и система оценивания»»**

Цель курсов — повышение методической и организационно-управленческой компетентности педагогов и руководителей общеобразовательных учреждений процесса в вопросах достижения и оценки метапредметных и личностных результатов в общем образовании.

Предусматривается изучение основных теоретико-методологических положений объективации метапредметных и личностных результатов в общем образовании, овладение слушателями технологией проектирования модулей мониторинга метапредметных результатов в основной школе: конкретизация метапредметного результата, конструирование объекта оценивания, разработка процедуры оценивания, формирование системы критериев, показателей и параметров, апробация модулей оценивания, коррекции системы процедур, критериев, показателей, параметров, разработка образовательных практик, методик достижения метапредметных и личностных результатов

Слушатели познакомятся с подходами к выстраиванию системы мониторинга метапредметных результатов в общеобразовательном учреждении, которая носит событийный, развивающий, мотивирующий характер.

Практико-ориентированная направленность курсов предполагает, что часть занятий проводится в форме проектных семинаров. В ходе данных занятий слушатели осваивают методологию педагогического проектирования на материале разработки и апробации конкретных модулей мониторинга метапредметных и личностных результатов, практик их достижения. Практическое обучение слушателей проводится путем выбора проектных модулей:

- 1) смысловое чтение;
- 2) моделирование и схематизация;
- 3) аргументация;
- 4) использование речевых средств в соответствии с задачей коммуникации;
- 5) учебное сотрудничество.

По окончании курса слушатели выполняют выпускную работу, имеющую практико-ориентированную направленность. Выпускная работа слушателей представляет собой проектную разработку и апробацию модуля мониторинга метапредметных результатов и/или практик их достижения.

Категория слушателей: управленческо-педагогические команды (педагоги и администрация) общеобразовательных учреждений.

Срок обучения: 108 часов, 12 недель, 3 месяца.

Форма обучения: очная с элементами дистанционного обучения.

№	Наименование разделов и дисциплин	Всего часов	В том числе			Форма контроля
			Лекции	Практические занятия	Дистанционное обучение	
I.	Установочный семинар. Введение	8	8	0	0	
II.	Методология объективированного мониторинга метапредметных и личностных результатов	16	16	0	0	
III.	Проектирование модулей мониторинга метапредметных и личностных результатов в основной школе	24	2	4	18	Проект модуля
IV.	Апробация модулей мониторинга метапредметных и личностных результатов в основной школе	24	2	4	18	Отчет об апробации модуля
V.	Разработка практик достижения метапредметных и личностных результатов	28	0	8	20	Выпускная работа
VI.	Круглый стол. Защита выпускных работ слушателей	8	0	8	0	
<b>Всего часов</b>		108	28	24	56	

УТВЕРЖДАЮ  
Директор  
Автономной некоммерческой  
образовательной организации  
«Сетевой институт ПрЭСТО»  
\_\_\_\_\_ /Мансветова М.А./

**2. УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН**  
**курсов повышения квалификации педагогических и управленческих работников си-**  
**стемы образования по программе**  
**«Метапредметные и личностные результаты:**  
**технологии достижения и система оценивания»**

Цель курсов — повышение методической и организационно-управленческой компетентности педагогов и руководителей общеобразовательных учреждений процесса в вопросах достижения и оценки метапредметных и личностных результатов в общем образовании.

Предусматривается изучение основных теоретико-методологических положений объективации метапредметных и личностных результатов в общем образовании, овладение слушателями технологией проектирования модулей мониторинга метапредметных результатов в основной школе: конкретизация метапредметного результата, конструирование объекта оценивания, разработка процедуры оценивания, формирование системы критериев, показателей и параметров, апробация модулей оценивания, коррекции системы процедур, критериев, показателей, параметров, разработка образовательных практик, методик достижения метапредметных и личностных результатов

Слушатели познакомятся с подходами к выстраиванию системы мониторинга метапредметных результатов в общеобразовательном учреждении, которая носит событийный, развивающий, мотивирующий характер.

Практико-ориентированная направленность курсов предполагает, что часть занятий проводится в форме проектных семинаров. В ходе данных занятий слушатели осваивают методологию педагогического проектирования на материале разработки и апробации конкретных модулей мониторинга метапредметных и личностных результатов, практик их достижения. Практическое обучение слушателей проводится путем выбора проектных модулей:

- 1) смысловое чтение;
- 2) моделирование и схематизация;
- 3) аргументация;
- 4) использование речевых средств в соответствии с задачей коммуникации;
- 5) учебное сотрудничество.

По окончании курса слушатели выполняют выпускную работу, имеющую практико-ориентированную направленность. Выпускная работа слушателей представляет собой проектную разработку и апробацию модуля мониторинга метапредметных результатов и/или практик их достижения.

Категория слушателей: управленческо-педагогические команды (педагоги и администрация) общеобразовательных учреждений.

Срок обучения: 108 часов, 12 недель, 3 месяца.

Форма обучения: очная с элементами дистанционного обучения.

№	Наименование разделов и дисциплин	Всего часов	В том числе			Форма контроля
			Лекции	Практические занятия	Дистанционное обучение	
<b>I.</b>	<b>Установочный семинар. Введение</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
1.1.	Организационные аспекты курсов повышения квалификации «Мониторинг метапредметных и личностных результатов в основной школе»		2			
1.2.	Компетентностный подход как основа стандартов образования в современной России		4			
1.3.	Новые результаты общего образования		2			
<b>II.</b>	<b>Методология объективированного мониторинга метапредметных и личностных результатов</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
2.1.	Понятие объективации результатов		4			
2.2.	Конкретизация результатов и их критериальное оценивание		8			
2.3.	Процедуры оценивания результатов		4			
<b>III.</b>	<b>Проектирование модулей мониторинга метапредметных и личностных результатов в основной школе</b>	<b>24</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>Проект модуля</b>
3.1.	Концепт модуля оценки метапредметных результатов		2	4		
3.2.	Конкретизация метапредметных результатов				4	
3.3.	Конструирование объектов оценивания				4	
3.4.	Разработка технического задания на создание объекта оценивания				4	
3.5.	Разработка критериев, показателей и параметров оценивания метапредметных результатов				4	
3.6.	Разработка процедуры оценивания				2	
<b>IV.</b>	<b>Апробация модулей мониторинга метапредметных и личностных результатов в</b>	<b>24</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	<b>Отчет об апроба-</b>

	основной школе					<b>ции мо- дуля</b>
4.1.	Процедура апробации модулей оценивания метапредметных результатов		2			
4.2.	Апробационная практика				18	
4.3.	Рефлексия. Коррекция модулей оценивания метапредметных результатов			4		
<b>V.</b>	<b>Разработка практик достижения метапредметных и личностных результатов</b>	<b>28</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>20</b>	<b>Вы- пускная работа</b>
5.1.	Согласование аппарата модуля оценивания метапредметного результата и практики его достижения			8	4	
5.2.	Верификация критериальной базы оценивания				8	
5.3.	Разработка и реализация программы практики				8	
<b>VI.</b>	<b>Круглый стол. Защита выпускных работ слушателей</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	
<b>Всего часов</b>		<b>108</b>	<b>28</b>	<b>24</b>	<b>56</b>	

УТВЕРЖДАЮ  
Директор  
Автономной некоммерческой  
образовательной организации  
«Сетевой институт ПрЭСТО»  
\_\_\_\_\_ /Мансветова М.А./

### **3. УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА**

**курсов повышения квалификации педагогических и управленческих работников системы образования по программе**

**«Метапредметные и личностные результаты:  
технологии достижения и система оценивания»»**

#### **1. Введение**

Цель курсов — повышение методической и организационно-управленческой компетентности педагогов и руководителей общеобразовательных учреждений процесса в вопросах достижения и оценки метапредметных и личностных результатов в общем образовании.

Предусматривается изучение основных теоретико-методологических положений объективации метапредметных и личностных результатов в общем образовании, овладение слушателями технологией проектирования модулей мониторинга метапредметных и личностных результатов в основной школе: конкретизация метапредметного результата, конструирование объекта оценивания, разработка процедуры оценивания, формирование системы критериев, показателей и параметров, апробация модулей оценивания, коррекции системы процедур, критериев, показателей, параметров, разработка образовательных практик, методик достижения метапредметных и личностных результатов

Слушатели познакомятся с подходами к выстраиванию системы мониторинга метапредметных результатов в общеобразовательном учреждении, которая носит событийный, развивающий, мотивирующий характер.

Практико-ориентированная направленность курсов предполагает, что часть занятий проводится в форме проектных семинаров. В ходе данных занятий слушатели осваивают методологию педагогического проектирования на материале разработки и апробации конкретных модулей мониторинга метапредметных и личностных результатов, практик их достижения. Практическое обучение слушателей проводится путем выбора проектных модулей:

- 1) смысловое чтение;
- 2) моделирование и схематизация;
- 3) аргументация;
- 4) использование речевых средств в соответствии с задачей коммуникации;
- 5) учебное сотрудничество.

По окончании курса слушатели выполняют выпускную работу, имеющую практико-ориентированную направленность. Выпускная работа слушателей представляет собой проектную разработку и апробацию модуля мониторинга метапредметных результатов и/или практик их достижения.

## **2. Содержание курса**

### **1. Установочный семинар. Введение**

#### **1.1. Организационные аспекты курсов повышения квалификации «Мониторинг метапредметных и личностных результатов в основной школе»**

Организационная модель курсов. Разделы учебной программы курсов. Профессиональные компетенции, осваиваемые слушателями в ходе курсовой подготовки: 1) объективация метапредметных результатов; 2) проектирование модулей оценивания; 3) апробация проектных разработок. Контрольные мероприятия и критерии их оценки. Выпускная работа.

#### **1.2. Компетентностный подход как основа стандартов образования в современной России**

Образование в условиях смены парадигм. Компетентностный подход как концептуальная основа стандартов нового поколения общего и профессионального образования. Сравнительный анализ целей и результатов образования в условиях знаниевого и компетентностного подходов.

#### **1.3. Новые результаты общего образования**

Метапредметные и личностные результаты общего образования. Значение метапредметных и личностных результатов в основной школе. Система метапредметных и личностных результатов как основа саморазвития и самообразования. Общекультурные компетенции в высшем образовании – продолжение линейки метапредметных и личностных результатов.

## **2. Методология объективированного мониторинга метапредметных и личностных результатов**

### **2.1. Понятие объективации результатов**

Понятие объективации. Значение объективации результатов в образовании. Подходы к объективации результатов. Компетентностный подход к объективации метапредметных результатов в общем образовании. Границы объективации.

### **2.2. Конкретизация результатов и их критериальное оценивание**

Логика конкретизации результатов. Необходимость и значение декомпозиции метапредметных результатов. Педагогический анализ. Операциональное описание результатов освоения основной образовательной программы. Конструирование объектов оценивания. Типология объектов оценивания. Критерии, показатели и параметры оценивания. Связь критериев и качества освоения результата. Подходы к построению системы параметров и показателей.

### **2.3. Процедуры оценивания результатов**

Процедуры и регламенты – важнейшая составляющая гуманитарных технологий. Организационные требования к процедурам оценивания. Коммуникативные тексты для учащихся. Педагогические аспекты процедур оценивания. Понятие отчуждения. Конструирование процедур оценивания, способствующих интериоризации результатов.

### **Деление потока на учебные группы**

Деление потока на учебные группы проводится по пяти направлениям:

- 1) смысловое чтение;
- 2) моделирование и схематизация;
- 3) аргументация;
- 4) использование речевых средств в соответствии с задачей коммуникации;
- 5) учебное сотрудничество.

Процедура деления основана на свободном самоопределении управленческо-педагогических команд общеобразовательных учреждений. Одна команда в составе не бо-

лее 4 слушателей может выбрать только одно направление. На основе распределения слушателей по направлениям формируются учебные группы. В каждой группе должно быть не менее 25 слушателей.

Результаты выбора направления фиксируются в заявке, подписанной руководителем школы. На основании поданных заявок издается приказ, в котором закрепляются списки каждой группы.

### **3. Проектирование модулей мониторинга метапредметных и личностных результатов в основной школе**

#### **3.1. Концепт модуля оценки метапредметных результатов**

Содержание данного подраздела различно в различных направлениях.

##### *3.1.1. Смысловое чтение*

Смысловое свертывание

- Умение конспектировать (включая тезисы),
- Умение выделять отдельные фрагменты текста,

Оценка информации

- Умение соотнести заключенную в тексте (текстах) информацию,
- Умение соотнести информацию текста с имеющимся опытом, своими (чужими) представлениями,
- Умение выделить факты и мнения в тексте, сомнительную, второстепенную (уточняющую, поясняющую, др.) информацию,
- Умение считывать свое эмоциональное состояние при прочтении текста и определить причины такого состояния,

Интерпретация и преобразование

- Умение аннотировать,
- Умение резюмировать,
- Умение находить в тексте доводы в подтверждение своего мнения,
- Умение сделать выводы из сформулированных посылок,
- Умение сделать заключение в намерении автора (главной мысли текста, проблемы текста, авторского отношения к проблеме),
- Умение «считать» душевное состояние, позицию, мотивы поведения действующих лиц,
- Умение увидеть разные смыслы в тексте в зависимости от изменяющегося контекста;

##### *3.1.2. Моделирование и схематизация*

Понятие моделирования. Модель. Целеполагание в моделировании. Соотношение модели и объекта. Использование моделирования. Виды моделей.

Схематизация. Техники схематизации.

Этапы моделирования. Качественная модель. Знаково-символическая модель. Физическая модель.

##### *3.1.3. Аргументация*

Понятие аргументации. Интенциональность и ее актуализация в аргументации.

Безличная аргументация и аргументация в дискуссии. Сильные и слабые аргументы  
Контексты аргументации.

Регламент дискуссии. Выступление. Изложение аргументов в защиту собственной позиции. Вопросы. Опровержения.

Виды вопросов. Вопросы на понимание. Проблематизирующие вопросы. Введение неожиданного контекста. Усомнение оснований. Вскрытие противоречий в логике.

Техника опровержения: Отрицание. Минимизация. Перевес. «Бумеранг».



Демонстрации:

Демонстрация несоответствия (указание на несоответствие аргумента оппонента теме полемики).

Демонстрация несочетаемости (указание на наличие двух противоречащих фактов в доказательстве).

Демонстрация сомнения по отношению к приведенным аргументам (выражение сомнения по поводу достоверности источника).

### **3.1.4. Использование речевых средств в соответствии с задачей коммуникации**

Внешняя речь (внешний способ формирования и формулирования мысли) и передачи информации. Основные речевые умения:

- умение вести диалог;
- умение создавать письменные презентационные тексты;
- умение создавать рефлексивные тексты;
- умение представлять публично результаты своей деятельности;
- умение выступать публично в зависимости от разных коммуникационных задач;
- умение выстраивать монологическую контекстную речь.

Речевая ситуация. Позиция «говорящего» (адресанта) и «слушающего» (адресата). Группы адресатов, важность выстраивания коммуникации с которыми в данный возрастной период для учащихся выходит на первый план:

- 5-е классы – значимые взрослые (родители, учителя);
- 6-е классы – сверстники, одноклассники;
- 7-е классы – старшие сверстники, старшеклассники;
- 8-е классы – взрослые (эксперты, экзаменаторы, представители разных социальных и профессиональных страт)
- 9-е классы – «я сам» через позиционирование социуму.

### **3.1.5. Учебное сотрудничество**

Диада. Малая группа. Формальные и неформальные группы. Лидерство в малой группе.

Конфликт. Сотрудничество.

Стадии работы группы: 1) формирование группы; 2) решение групповой задачи; 3) предъявление и отстаивание группового решения.

Наличие и типология групповых задач.

Системы оценки группы в целом и индивидуального вклада участника в решение групповой задачи.

Система психологической безопасности учащихся при групповой работе.

### **3.2. Конкретизация метапредметных результатов**

Конкретизация метапредметных результатов в соответствии с возрастными, психологическими, социокультурными особенностями. Лестница результатов. Система преемственных результатов и гарантия качества.

### **3.3. Конструирование объектов оценивания**

Сущностное отличие оценки объекта и оценки учащегося. Объект оценивания как то, что создано учащимся. Продукт и процесс.

### **3.4. Разработка технического задания на создание объекта оценивания**

Языковые пласты. Важность формулировки технического задания на языке, понятном учащимся. Конкретность, точность, лаконичность технического задания. Стилистика технического задания.

### ***3.5. Разработка критериев, показателей и параметров оценивания метапредметных результатов***

Критерии оценки метапредметных результатов. Система критериев. Способы введение параметров и показателей.

### ***3.6. Разработка процедуры оценивания***

Прозрачность процедур оценивания. Знакомство детей и родителей с процедурами оценивания накануне мониторинга. Регламентация процедур в зависимости от оцениваемого метапредметного результата. Эксперты и их подготовка к процедурам оценивания. Эффективность процедуры оценивания.

## **4. Апробация модулей мониторинга метапредметных и личностных результатов в основной школе**

### ***4.1. Процедура апробации модулей оценивания метапредметных результатов***

Смысл и значение апробации модуля оценивания. Апробация собственного модуля. Апробация модуля, разработанного другой группой. Формирование команды педагогов и управленцев, участников апробации.

### ***4.2. Апробационная практика***

Определение участников апробации. Проведение «малой апробации» модуля на себе/своих коллегах. Уточнение образовательного результата, объектов оценивания, технического задания ученикам, критериев, процедур оценивания у авторов. Объяснение учащимся целей и процедуры проведения апробации. Информирование родителей о проведении апробации. Привлечение родителей для проведения апробации. Провести апробацию. Обсуждение с учениками, другими педагогами, родителями процедуры и результатов апробации.

### ***4.3. Рефлексия. Коррекция модулей оценивания метапредметных результатов***

Структура аналитической записки по итогам апробации. Описание полученных результатов: средний уровень реализации каждого из критериев, типичные ошибки, затруднения учащихся, выявленные в результате оценивания. Анализ реализуемости предложенных критериев, параметров, процедуры оценивания.

## **5. Разработка практик достижения метапредметных и личностных результатов**

### ***5.1. Согласование аппарата модуля оценивания метапредметного результата и практики его достижения***

Понятие согласованности различных содержательных разделов модуля. Примеры рассогласований. Типичные ошибки и рассогласования.

### ***5.2. Верификация критериальной базы оценивания***

Понятие верификации. Верификация критериальной базы. Вес критерия. Адекватность параметров и показателей задаче оценки качества достижения результата.

### ***5.3. Разработка и реализация программы практики***

Выбор раздела основной образовательной программы, в которой реализуется практика. Постановка цели практики и декомпозиция задач. Подбор методического инструментария. Проектирование метапредметного содержания практики.

## **6. Круглый стол. Защита выпускных работ слушателей**

Защита выпускных работ слушателей проводится в форме экспертного семинара. Семинар проводится в каждой группе отдельно.

Регламент семинара:

На выступление каждой группы дается 7 минут. 3 минуты отводится на вопросы. 5 минут – на суждения экспертов.

## **3. Методические рекомендации по изучению курса или дисциплины**

Курсы являются практико-ориентированными. Основные формы обучения: лекции, семинары, практическая проектная работа слушателей, самостоятельная работа слушателей, дистанционные формы семинарской работы и консультирования.

Для выполнения целей обучения и достижения планируемого образовательного результата занятия на курсах проводятся в интерактивной форме. С целью индивидуализации обучения, максимального включения слушателей в образовательный процесс и учета их профессиональных потребностей и возможностей в начале 1 сессии проводится анкетирование каждой группы слушателей по вопросам:

1. обучался ли на курсах по данной теме, на каких, когда, удовлетворен ли результатами, почему;
2. что в учебном плане представляется необходимым (вызывает интерес), что уже известно (не вызывает интереса), на что следует обратить особое внимание;
3. личные пожелания, предложения по содержанию образовательной программы.

## **4. Контрольные задания**

По окончании третьего и четвертого разделов слушатели выполняют групповую письменную контрольную:

- 1) проект модуля оценивания метапредметного результата
- 2) отчет об апробации модулей оценивания метапредметного результата.

После корректировки данных двух текстов в соответствии с замечаниями преподавателей, готовится итоговая выпускная работа.

Требования к оформлению выпускной работы: работа предоставляется в электронном виде, объем 20–25 с., шрифт 12, интервал 1,5, оформление титульного листа, наличие оглавления, списка используемой литературы.

Требования к содержанию выпускной работы изложено в техническом задании на выполнение выпускной работы.

## **5. Литература**

1. Аксенова Н. И. Метапредметное содержание образовательных стандартов [Текст] / Н. И. Аксенова // Педагогика: традиции и инновации: материалы междунар. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2011 г.). Т. I. — Челябинск: Два комсомольца, 2011. — С. 104-107.
2. Аксенова, М.Н. Использование метапредмета "Проблема" в формировании мировоззрения учащихся // Инновационные проекты и программы в образовании. - 2011. - № 5. - С.60-71.
4. Алексеев, М. В. Ключевые компетенции в педагогической литературе Текст. / М. В. Алексеев // Педагогические технологии. 2006. - № 3. -С. 3-18.
3. Андриюшков А.А. Образовательные проекты в мыследеятельностной педагогике. Обучение проектированию. Электронный ресурс. Режим ввода: <http://1314.ru>
4. Бобылева, О.Л. Школьное научное общество как возможность формирования метапредметных умений школьника // Инновационные проекты и программы в образовании. - 2010. - № 6. - С.22-24.
5. Болотов, В. А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе Текст. / В. А. Болотов, В. В. Сериков // Педагогика. 2003. -№ Ю.-С. 67-73.

6. Брыксина, О. ИКТ-техники для формирования метапредметных результатов // Директор школы. - 2011. - № 10. - С.57-62.
7. Бычков, А.В. Метапредметная сущность образовательной инноватики в обучении технологии в профильной школе // Профильная школа. - 2011. - № 6. - С.26-32.
8. Великановой А.В. Современные подходы к компетентностно-ориентированному образованию: Материалы семинара. Самара: Профи, 2011.
9. Воровщиков, С. Г. Компетентностный подход в образовании Текст. / С. Г. Воровщиков // Философия образования. — 2007. №2. - С. 2732 .
10. Воровщиков, С.Г. Разработка метапредметной образовательной программы в начальной школе // Управление начальной школой. - 2013. - № 1. - С.5-14.
11. Воровщиков, С.Г. Универсальные учебные действия как метапредметный компонент содержания основного общего образования // Справочник заместителя директора школы. - 2012. - № 5. - С.67-76.
12. Гинзбург, Я.С. Социально-психологическое сопровождение деловых игр // Игровое моделирование: Методология и практика.— Новосибирск: Наука, 1987.— С. 61–77.
13. Громыко Н.В. Метапредмет «Знание». М., 2001.
14. Громыко Н.В., Половкова М.В. Метапредметный подход, как ядро российского образования. Электронный ресурс. Режим ввода: <http://teacher-of-russia.ru>
15. Громыко Н.В., Ю.В. Громыко. «Сценирование в мыследеятельностной педагогике». Из-во «Пушкинское слово». М.: 2003.
16. Громыко Ю.В. Метапредмет «Задача». М., 2000.
17. Громыко Ю.В. Метапредмет «Знак». М., 2001.
18. Громыко Ю.В. Метапредмет «Проблема». М., 1998.
19. Достижение метапредметных и личностных результатов в основной школе: проблемы, поиски, решения: сб. науч. и метод. материалов / Под общ ред. В.Р. Имакаева; РИНО ПГНИУ. – Пермь, 2013. – 112 с.
20. Зачесова Е.В. Традиционные и инновационные принципы оценивания достижений учащихся Текст. / Е.В.Зачесова // Школьные технологии. -2007.- №2. С. 167-172.
21. Зеер, Э. Ф. Компетентностный подход в образовании Текст. / Э. Ф. Зеер // Образование и наука. 2005. - № 3 (33). - С. 27-35.
22. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании Текст. / И. А. Зимняя // Ректор вуза. 2005. - № 6. - С. 13-29.
23. Иванова, Д. И. Компетентностный подход в образовании Текст. / Д. И. Иванова, К. Р. Митрофанов, О. В. Соколова. М. - АПКиПРО, 2003. -101 с.
24. Кабардин О.Ф. Личностно-ориентированный подход к обучению. М, 2010.
25. Калинина, М.П. О достижении метапредметных образовательных результатов // Управление качеством образования. - 2012. - № 7. - С.44-53.
26. Клепиков, В.Н. Метапредметный подход в современной школе // Школьные технологии. - 2012. - № 2. - С.15-21.
27. Колесина, К. Ю. Развитие ключевых компетентностей учащихся в условиях метапредметной проектной деятельности Текст: [монография] / К. Ю. Колесина. Ростов н/Д : Старые русские, 2007. - 263 с.
28. Колтышева, В.А. Формирование системы развивающего обучения в основной школе, направленной на формирование метапредметных ключевых компетентностей // Инновационные проекты и программы в образовании. - 2012. - № 2. - С.31-35.
29. Краевский В.В., Хуторской А.В. Предметное и общепредметное в образовательных стандартах // Педагогика. – 2003. – №2. – С. 3-10.
30. Лобова, Е.П. Метапредметные связи в преподавании литературы и МХК // Методист. - 2012. - № 1. - С.52-54. - См. также // Управление качеством образования. 2012.№ 1.С.60-65.

31. Метапредметное содержание образования // Хуторской А.В. Современная дидактика. Учеб. пособие. 2-е изд., перераб. / А.В. Хуторской. — М.: Высшая школа, 2007. — С.159-182.
32. Метапредметные функции образовательных компетенций // Краевский В.В., Хуторской А.В. Основы обучения: Дидактика и методика: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – С. 140-144.
33. Науменко, Ю.В. Примерная программа формирования культуры здорового и безопасного образа жизни младших школьников // Управление начальной школой. - 2011. - № 3. - С.48-68.
34. Палат Е.С. Методология учебного проекта – М.: МИПКРО, 2000.
35. Перминова Л.М. Образовательные стандарты в контексте школьного обучения. Педагогика. 10, 2011.
36. Петунин, О.В. Метапредметные умения школьников // Народное образование. - 2012. - № 7. - С.164-170.
37. Пильдес, М.Б. Метапредметный полипроект "Чтение с увлечением" // Практика административной работы в школе. - 2013. - № 2. - С.10-29.
38. Пономарева Е.А. Универсальные учебные действия или умение учиться. Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2, 2010.
39. Пототня, Е.М. Метапредметные результаты обучения // Справочник заместителя директора школы. - 2012. - № 9. - С.94-107.
40. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация Текст. / Пер. с англ. — М., «Когито-Центр», 2002. -396 с.
41. Слободчиков В.И., Громыко Ю.В. Российское образование: перспективы развития // Директор школы. 2000. № 2. С. 3-12.
42. Степанов, С.В. Проектирование метапредметного учебного занятия в школе // Справочник заместителя директора школы. - 2012. - № 1. - С.87-91.
43. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. /Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2011г. – 48с. – (Стандарты второго поколения).
44. Фролова С.Л. Мотивация профессионального самообразования. Педагогическое образование в России. М.: 1, 2011.
45. Хуторской А.В. «Стихии мира» в экспериментальном метапредмете «Мироведение» // Частная школа. – 1992. – № 2. – С. 18-29.
46. Хуторской А.В. Дидактическая эвристика: Теория и технология креативного обучения. - М.: Изд-во МГУ, 2003. - 416 с.
47. Хуторской А.В. Изучение фундаментальных постоянных в естественнонаучных курсах средней школы // Методические указания и материалы к спецкурсу «Межпредметные связи в преподавании физики». – Запорожье, 1984. – С. 47-51.
48. Хуторской А.В. Метапредмет «Числа»: Экспериментальный интегрированный курс. – Черноголовка, 1994. – 68 с.
49. Хуторской А.В. Педагогическая инноватика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 256 с.
50. Хуторской, А.В. Метапредметное содержание в стандартах второго поколения // Школьные технологии. - 2012. - № 4. - С.36-48.
51. Хуторской, А.В. Нынешние стандарты нужно менять, наполнять их метапредметным содержанием образования // Народное образование. - 2012. - № 4. - С.36-48.
52. Чупрова Н.А. Формирование ключевых компетентностей через активные педагогические технологии. М, 2010.
53. Эльконин, Б. Д. Понятие компетентности с позиции развивающего обучения Текст. / Б. Д. Эльконин // Современные подходы к компетентност-но-ориентированному образованию. — Самара, 2001. — С. 22—27.